



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J.F. Kennedy 11

46. St-1800/19

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CENTROPLIN MILAK j.d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju OIB. 33116734043, Samoborska cesta 100 b, Zagreb, dana 14. rujna 2023.,

riješio je

I Zoran Mihajlović, Zagreb, Rendićeva 31, OIB: 60407042502, razrješuje se dužnosti stečajnog upravitelja u ovom stečajnom postupku.

II Za novog stečajnog upravitelja imenuje se Iva Kalkan, Trg Ljudevita Gaja 4, Osijek, OIB: 47574637103.

III Dosadašnji stečajni upravitelj i novoimenovana stečajna upraviteljica dužni su izvršiti primopredaju dužnosti u roku od tri dana te zapisnik o primopredaji u daljnjem roku od osam dana dostaviti u sudski spis.

IV Ovo rješenje će se objaviti na e-oglasnoj ploči suda, te dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda od 9. lipnja 2020. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom CENTROPLIN MILAK j.d.o.o. za trgovinu i usluge u stečaju OIB. 33116734043, Samoborska cesta 100 b, Zagreb, a za stečajnog upravitelja metodom slučajnog odabira imenovan je Zoran Mihajlović, Zagreb, Rendićeva 31, OIB: 60407042502.
2. Odredbom čl. 91. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17; dalje: SZ) propisano je da sud može po službenoj dužnosti ili na zahtjev odbora vjerovnika ili skupštine vjerovnika razriješiti stečajnoga upravitelja i prije isteka roka iz čl. 91. st. 1. SZ-a ako svoju dužnost ne obavlja uspješno ili iz drugih važnih razloga, osobito ako ne postupuje po nalogu suda. Prije donošenja odluke iz čl. 91. st. 2. SZ-a, sud će omogućiti stečajnom upravitelju da se očituje, osim ako važni razlozi ne zahtijevaju da se drukčije postupi.

3. Iz podataka u spisu proizlazi da stečajni upravitelj u ovom postupku svoju dužnosti kontinuirano ne obavlja uredno, zbog čega sud smatra da je nastupio važan razlog iz odredbe čl. 91. st. 2. SZ-a, koji zahtjeva odluku suda i bez prethodnog pozivanja stečajnog upravitelja na očitovanje (čl. 91. st. 3. SZ-a u vezi s čl. čl. 115. Zakona i izmjenama i dopunama Stečajnog zakona objavljenog u Narodnim novinama broj 36/22).
4. Naime, prema odredbi čl. 89. st. 2. SZ-a stečajni upravitelj dužan podnositi na propisanom obrascu pisana izvješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase, i to najmanje jedanput u tri mjeseca. Pisana izvješća iz stavka 2. ovoga članka i druga izvješća koja je stečajni upravitelj dužan podnositi na temelju ovoga Zakona objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova bez odgode (čl. 89. st. 3.).
5. Tijekom ovog postupka stečajni upravitelj nije podnosio izviješća o tijeku stečajnoga postupka i o stanju stečajne mase u zakonom propisanom roku, na što ga je sud opetovano podsjećao i to zaključcima od 26. siječnja 2021., 8. listopada 2021., 31. svibnja 2022. i 13. veljače 2023. Osim toga, tim zaključcima pozvan je i očitovati se o razlozima propuštanja izrade i dostave sudu izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, sve u smislu odredbe čl. 91. st. 2. i 3. SZ-a.
6. Stečajni upravitelj je očitujući se na nalog suda sadržan u zaključku od 26. siječnja 2021. naveo da je do propusta došlo zbog previda, dok se na naloge vezane za razloge propuštanja izrade i dostave sudu izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase sadržane u zaključcima od 8. listopada 2021., 31. svibnja 2022. i 13. veljače 2023. nije niti očitovao, nego je samo dostavio Izviješća iz čl. 89. st. 2. SZ-a.
7. Posljednje izviješće u ovom postupku stečajni upravitelj je predao 23. veljače 2023., i to tek po pozivu suda sadržanog u zaključku od 13. veljače 2023. Kako je od podnošenja tog izviješća do dana pisanja ovog rješenja protekao rok od nešto više od šest mjeseci, te kako sud u ovom postupku kontinuirano podsjeća stečajnog upravitelja na njegovu zakonsku obvezu, to smatra da je nastupio važan razlog za razrješenje stečajnog upravitelja koji zahtjeva odluku suda i bez prethodnog (a ustvari opetovanog) pozivanja stečajnog upravitelja na očitovanje (čl. 91. st. 3. SZ-a), jer je u konkretnom slučaju potrebno nesmetano nastaviti s provedbom ovog stečajnog postupka.
12. Naime, konstantnim pozivanjem stečajnog upravitelja na očitovanje u smislu odredbe čl. 91. st. 3. SZ-a, odstupa se od cilja stečajnog postupka iz čl. 2. SZ-a, budući da konstantnim nepostupanjem po nalogima suda, stečajni upravitelj nepotrebno odugovlači skupno namirenje vjerovnika unovčenjem imovine stečajnog dužnika i podjelom prikupljenih sredstava vjerovnicima.
13. Zbog svega obrazloženog, ovaj sud je na temelju odredbe čl. 91. st. 2. SZ-a u vezi s odredbom čl. 91. st. 3. SZ-a odlučio kao u točki I izreke ovog rješenja. Budući da je sud razriješio dosadašnju stečajnog upravitelja, valjalo je odgovarajućom primjenom odredaba čl. 84. st. 1. u vezi s odredbom čl. 91.

st. 8. SZ-a, metodom slučajnog odabira odlučiti kao u točki II izreke ovog rješenja.

Zagreb, 14. rujna 2023.

Sutkinja:
Maja Praljak

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku. Protiv rješenja o razrješenju stečajnoga upravitelja pravo na žalbu imaju samo stečajni vjerovnici (čl. 91. st. 4. SZ).

DNA:

1. podnositelj prijedloga FINA
2. ranijem stečajnom upravitelju
3. novoimenovanom stečajnom upravitelju
4. sudski registar
5. stečajni upisnik
6. ŽDO Zagreb
7. Ministarstvo financija, Porezna uprava Zagreb,
8. Ministarstvo pravosuđa RH, **po pravomoćnosti**
9. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-3085c-b6353**

Kontrolni broj: **011dc-49e3e-54733**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.